

# **Archeologisch vooronderzoek Oostakker (Gent) – Wolfputstraat 40**

Bénédicte Cléda, Liesbeth Coremans en Natasja Reyns

## Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba 301

Aard onderzoek: Prospectie

Vergunningsnummer: 2016/022

Naam aanvrager: Bénédicte Cléda

Naam site: Gent (Oostakker) – Wolfputstraat 40

Opdrachtgever: GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, Infrastructuur, Willebroekkaai 36,  
B-1000 BRUSSEL

Opdrachtnemer: All-Archeo bvba, Laagstraat 12, B-9140 TEMSE

Administratief toezicht: Nancy Lemay, agentschap Onroerend Erfgoed Oost-Vlaanderen,  
Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 91, B-9000 GENT

Rapportage: All-Archeo bvba

All-Archeo bvba  
Laagstraat 12  
B-9140 Temse

info@all-archeo .be  
0478 36 57 07  
0498 15 84 40

D/2016/12.807/7

© All-Archeo bvba, 2016

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek. De aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegde gezag, zijnde het agentschap Onroerend Erfgoed.

# Inhoudsopgave

<b>1 INLEIDING.....</b>	<b>5</b>
<b>2 ADMINISTRATIEVE FICHE.....</b>	<b>7</b>
<b>3 PROJECTGEGEVENS EN AFBAKENING ONDERZOEK.....</b>	<b>9</b>
3.1 Afbakening studiegebied.....	9
3.2 Aard bedreiging.....	10
3.3 Onderzoeksopdracht.....	11
<b>4 BESCHRIJVING REFERENTIESITUATIE.....</b>	<b>13</b>
4.1 Landschappelijke context.....	13
4.1.1 Topografie.....	13
4.1.2 Hydrografie.....	13
4.1.3 Bodem.....	14
4.2 Beschrijving gekende waarden.....	15
4.2.1 Historische gegevens.....	15
4.2.2 Archeologische voorkennis.....	17
<b>5 RESULTATEN TERREINONDERZOEK.....</b>	<b>21</b>
5.1 Toegepaste methoden & technieken.....	21
5.2 Bespreking sporen.....	24
5.2.1 Westelijke zone (WP1-4).....	24
5.2.1.1 Paalsporen.....	24
5.2.1.2 Kuilen.....	25
5.2.1.3 Greppels.....	27
5.2.1.4 Natuurlijke sporen .....	29
5.2.2 Oostelijke zone.....	32
5.2.2.1 Paalsporen.....	32
5.2.2.2 Kuilen.....	32
5.2.2.3 Greppels .....	33
5.2.2.4 Natuurlijke sporen .....	34
<b>6 WAARDERING, ANALYSE VAN DE GEPLANDE SITUATIE: EFFECTEN, EN ADVIES.....</b>	<b>35</b>
6.1 Antwoord onderzoeksvragen.....	35
6.2 Advies.....	37
<b>7 BIBLIOGRAFIE.....</b>	<b>39</b>
7.1 Publicaties.....	39
7.2 Websites.....	39
<b>8 BIJLAGEN.....</b>	<b>41</b>
8.1 Lijst van afkortingen.....	41
8.2 Archeologische periodes.....	41
8.3 Plannen en tekeningen.....	41
8.4 Harrismatrix.....	42
8.5 Sporenlijst.....	42
8.6 Vondstenlijst.....	44
8.7 Digitale gegevensdrager.....	44





## 1 Inleiding

Op het terrein zal een schoolgebouw met wegenis en waterbuffer gerealiseerd worden. Naar aanleiding van deze plannen werd voorafgaand een prospectie met ingreep in de bodem geadviseerd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein.

Het terreinwerk werd uitgevoerd op 9 februari 2016, onder leiding van Bénédicte Cléda en met medewerking van Liesbeth Coremans. De bedoeling van het onderzoek was om binnen het plangebied archeologisch erfgoed te karteren en het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed te lokaliseren, te interpreteren en te waarderen. Op die manier kan advies uitgebracht worden over eventuele vervolgstappen met betrekking tot het archeologisch vrijgeven van het plangebied en het definiëren van eventuele sites die verder onderzocht dienen te worden.

De eindbeslissing over het vrijgeven van de gronden en/of archeologisch vervolgonderzoek ligt bij het agentschap Onroerend Erfgoed.



## 2 Administratieve fiche

Administratieve gegevens	
<i>Naam van de opdrachtgever</i>	GO! Onderwijs
<i>Naam van de uitvoerder</i>	All-Archeo bvba
<i>Naam van de vergunninghouder</i>	Bénédicte Cléda
<i>Beheer en plaats van de geregistreerde data en opgravingsdocumentatie</i>	Het depot van de stad Gent
<i>Beheer en de plaats van de vondsten en stalen</i>	Het depot van de stad Gent
<i>Projectcode</i>	2016/022
<i>Vindplaatsnaam</i>	Gent (Oostakker) – Wolfputstraat 40
<i>Locatie met vermelding van provincie, gemeente, deelgemeente, plaats, toponiem en minimaal 4 xy-Lambertcoördinaten</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provincie: Oost-Vlaanderen</li> <li>• Locatie: Gent (Oostakker)</li> <li>• Plaats: Wolfputstraat 40</li> <li>• x/y Lambert 72-coördinaten: <ul style="list-style-type: none"> <li>– 107545, 198280</li> <li>– 107609, 198258</li> <li>– 107569, 198213</li> <li>– 107483, 198243</li> </ul> </li> </ul>
<i>Kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer(s)</i>	Gent, afdeling 17, sectie B, perce(e)l(en) : 497B (partim)
<i>Kaart van het onderzoeksgebied op basis van de topografische kaart op schaal 1:10000</i>	Zie 4.1.1 Topografie
<i>Begin- en einddatum uitvoering onderzoek</i>	09/02/16
Omschrijving van de onderzoeksopdracht	
<i>Verwijzing naar de bijzondere voorwaarden, die zijn opgenomen in de vergunning</i>	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Gent, wolfputstraat 40.
<i>Omschrijving van de archeologische verwachtingen</i>	In de omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich diverse resten uit de de metaaltijden, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe en nieuwste tijd. Het gaat om resten van bewoning en begraving. De nabijheid van eerdere vondsten wijst er op dat deze resten zich mogelijk verder buiten deze gebieden uitstrekken, naar de omringende terreinen en bijgevolg mogelijk ook naar dit onderzoeksterrein.
<i>Wetenschappelijke vraagstelling met betrekking tot het onderzoeksgebied</i>	De bedoeling van het onderzoek is het vaststellen van de eventuele aanwezige archeologische waarden en deze in relatie tot hun context te interpreteren en zo correct mogelijk te waarderen om de gevolgen van de geplande bedreiging te kunnen inschatten. Hieruit moet dan een advies voortvloeien met betrekking tot de volgende stappen. Dit kan het vrijgeven van de terreinen of de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek omvatten. Om een weloverwogen waardering te kunnen voorstellen, is een prospectie met ingreep in de bodem aangewezen.
<i>Doelen en wensen van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep van de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt</i>	Op het terrein wordt een schoolgebouw met wegenis en waterbuffer gerealiseerd. Dit impliceert dat het bestaande bodemarchief grondig verstoord zal worden.

<i>Eventuele randvoorwaarden</i>	Niet van toepassing
<b>Eventuele raadpleging van specialisten</b>	
<i>Omschrijving van de inbreng van specialisten als hun advies werd ingewonnen bij substantiële staalname voor specialistisch onderzoek</i>	Niet van toepassing
<i>Omschrijving van de inbreng van specialisten als zij betrokken worden bij de conservatie</i>	Niet van toepassing
<i>Omschrijving van de algemene wetenschappelijke adviezen door personen die buiten het project stonden</i>	Gunter Stoops en Geert Vermeiren (Stadsarcheologie Gent)

### 3 Projectgegevens en afbakening onderzoek

#### 3.1 Afbakening studiegebied

Het projectgebied is gelegen in de provincie Oost-Vlaanderen, gemeente Gent, deelgemeente Oostakker (Fig. 1). Het is volgens het gewestplan gelegen in woonuitbreidingsgebieden (0105).

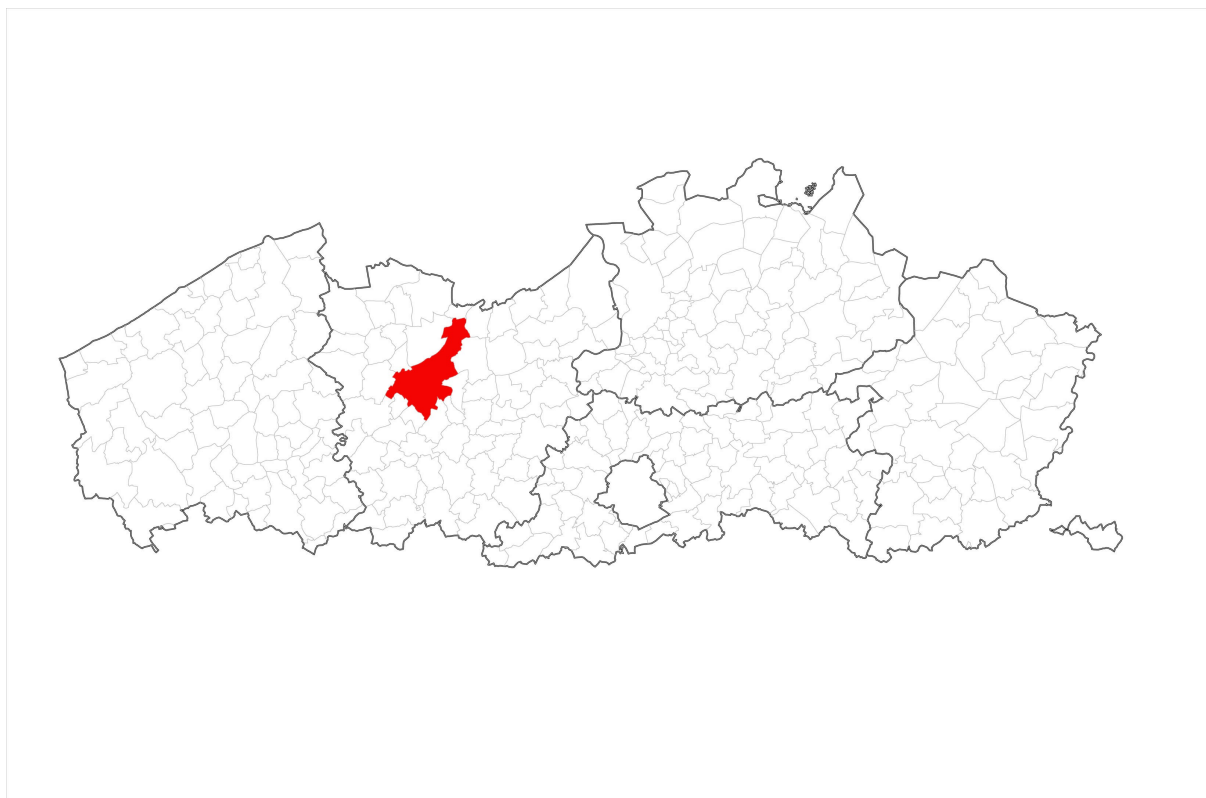


Fig. 1: Situeringplan Gent



Fig. 2: Kleurenorthofoto (luchtfoto 2014) met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

Het projectgebied (Fig. 2) is gelegen ten zuiden van het centrum van Oostakker. Ten noorden van het projectgebied loopt de Wolfputstraat, ten oosten de François van Impelaan en de Meerhoutstraat, ten zuiden de Eikstraat en ten westen de Gentstraat.

### 3.2 Aard bedreiging

Op het terrein wordt een schoolgebouw met wegenis en waterbuffer gerealiseerd. Dit impliceert dat het bestaande bodemarchief grondig verstoord zal worden (Fig. 3).

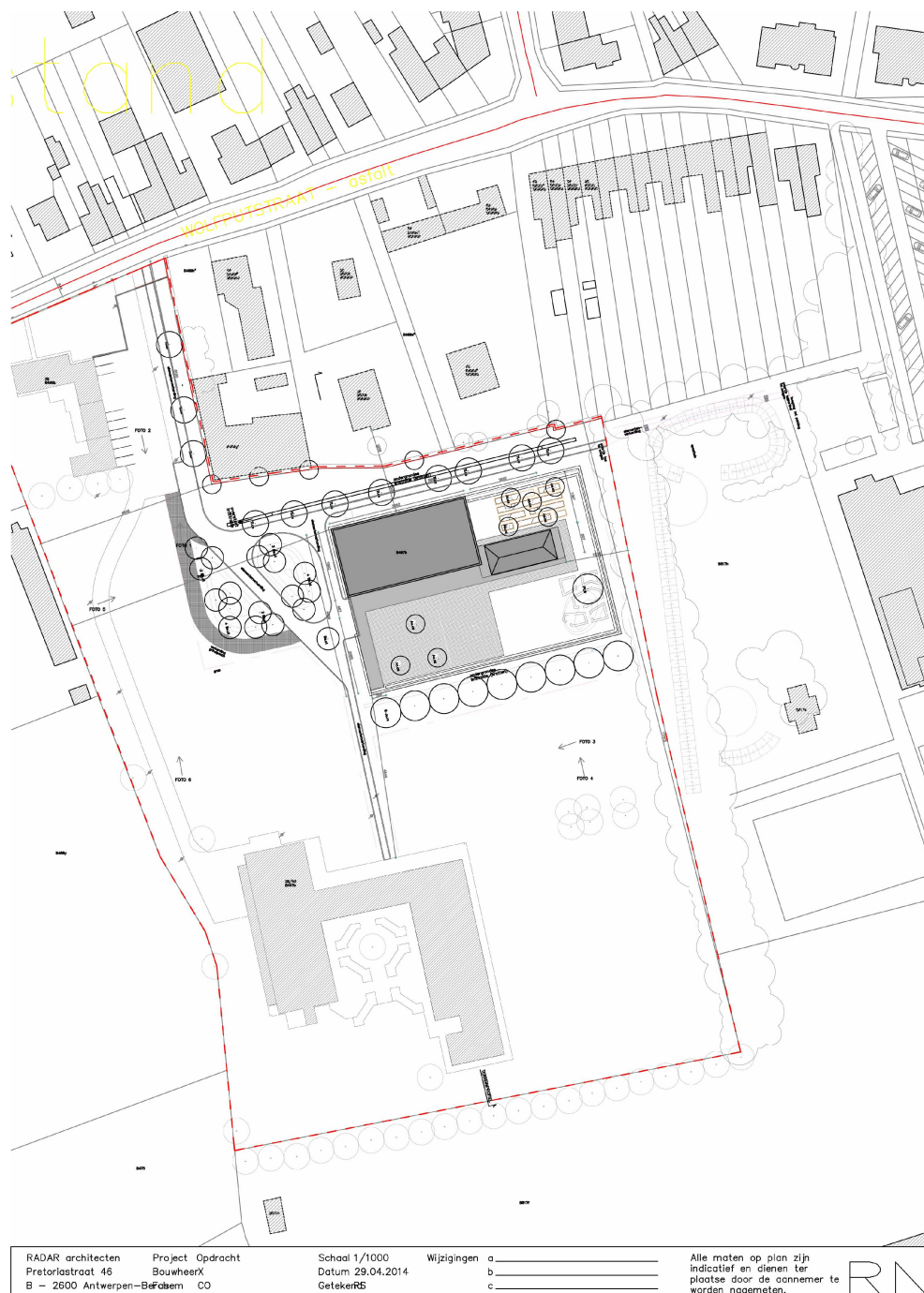


Fig. 3: Ontwerpplan (GO!)

### 3.3 Onderzoeksopdracht

De bedoeling van het onderzoek is het vaststellen van eventuele aanwezige archeologische waarden en deze in relatie tot hun context te interpreteren en zo correct mogelijk te waarderen om de gevolgen van de geplande bedreiging te kunnen inschatten. Hieruit moet dan een advies voortvloeien met betrekking tot de volgende stappen. Dit kan het vrijgeven van de terreinen of de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek omvatten. Om een weloverwogen waardering te kunnen voorstellen, is een prospectie met ingreep in de bodem aangewezen.

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
  - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
  - Wat is de omvang?
  - Komen er oversnijdingen voor?
  - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
  1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
  2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?



## 4 Beschrijving referentiesituatie

### 4.1 Landschappelijke context

#### 4.1.1 Topografie

Op de topografische kaart is het onderzoeksgebied gelegen op een hoogte van ongeveer 7,5 m TAW (Fig. 4). Het gebied is gelegen op een zandrug. Op het terrein zelf zijn weinig hoogteverschillen waar te nemen.

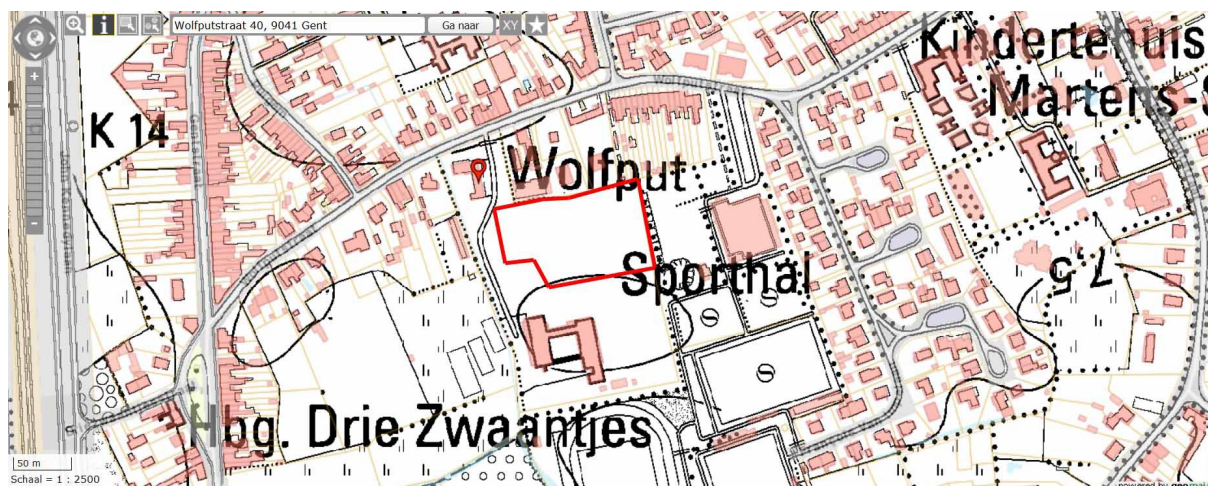


Fig. 4: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be/>)

#### 4.1.2 Hydrografie

Het gebied is op hydrografisch vlak gelegen binnen het Bekken Gentse kanalen, in de subhydrografische zone<sup>1</sup> Moervaart. Ten westen van het projectgebied loopt de Beke (Fig. 5).



Fig. 5: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart/>)

<sup>1</sup> Subindeling van de bekkens

### 4.1.3 Bodem

Het onderzoeksgebied is gelegen in de Zandstreek. De geologische ondergrond van het terrein bestaat uit de Formatie van Oedelem (AaOe), gekenmerkt door donkergrijs tot bleekgrijs zeer fijn zand, kleiige eenheden, kalkzandsteenbanken, kalkhoudend, schelpen (soms zeer veel) onder andere *Cardita*, *Turritella*, *Venericardia Planicosta*.<sup>2</sup>

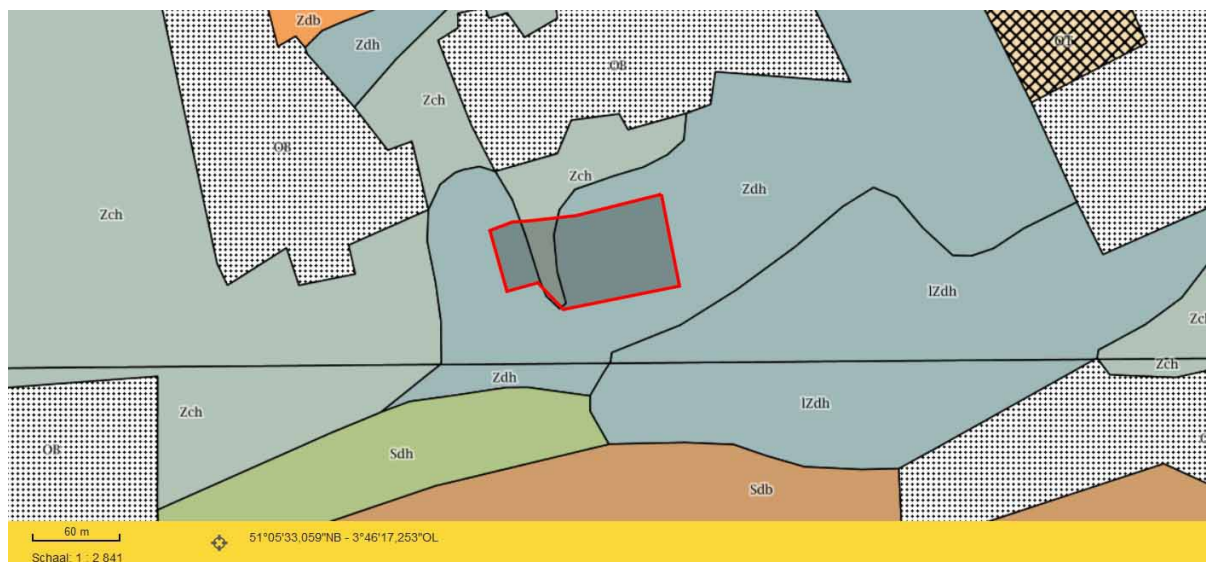


Fig. 6: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart/>)

Het projectgebied wordt in het oosten en westen gekenmerkt door de bodemserie Zdh, dit is een matig natte zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont. Deze bodem strekt zich verder uit rondom het projectgebied. In een deel van het projectgebied is een matig droge zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Zch) aanwezig, die zich verder naar het noorden uitstrekt. Deze bodem komt ook in grote mate voor ten westen van het projectgebied. Rondom het projectgebied zijn er bebouwde zones (OB). Ten zuiden van het projectgebied komen nog een natte lemig zandbodem met verbrokkelde ijzer en/of humus B horizont (Sdh) en een matig natte lemig zandbodem met structuur B horizont voor (Fig. 6).

Het terreinonderzoek bevestigt deze gegevens grotendeels. Over heel het terrein werd een donkerbruine ploeglaag (Ap of Ap1) vastgesteld die tussen 23 en 50 cm dik is en plaatselijk gelegen is boven een oudere, dunner, bruine ploeglaag (Ap2) van ongeveer 10 à 36 cm dik. Deze was gelegen boven een oranjewitte gevlekte C-horizont (Fig. 7). In werkput 7 werd onder de Ap2-horizont een ongeveer 15 cm dikke, lichtbruine B-horizont geregistreerd (Fig. 8). In werkput 3 was er onder de Ap-horizont een perceelsgreppel (S1) aanwezig in het profiel (Fig. 9).

<sup>2</sup> <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>





Fig. 7: WP4 PR1



Fig. 8: WP7 PR1



Fig. 9: WP3 PR1

Het archeologisch niveau bevindt zich op een diepte tussen 34 cm en 1,03 m onder het maaiveld, op een hoogte tussen 7,45 en 7,80 m TAW.

## 4.2 Beschrijving gekende waarden

### 4.2.1 Historische gegevens

Oostakker werd voor het eerst vermeld in de 11de eeuw. De Gentse Sint.-Baafsabdij verwierf sinds haar oprichting geleidelijk aan bijna heel de heerlijkheid Oostakker. Het eerst werd het domein "Sloten" aangekocht. Met de eveneens verworven nederzetting "Achtene" op de Achtendries wordt Sloten als de oudste woonkern van de gemeente beschouwd. De meierij van Sloten bleef tot in de 12de eeuw het rechterlijk en domaniaal centrum van de heerlijkheid. Ook andere vroegmiddeleeuwse abdijhoeven zijn gekend in de omgeving.<sup>3</sup> In het midden van de 14de eeuw bestond aan het huidige Oostakkerdorp een Sint-Laurentiuskapel. Die werd vanaf het begin van de 17de eeuw vervangen door de Sint-Amandskerk.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Gysseling 1974; Poelman 1975

<sup>4</sup> Verhulst 1958; <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/dibe/geheel/21119>; <http://www.gent.be/eCache/WOA/42/644.html>

Wolfput of Walput staat historisch bekend als de site Puigem of Puddegem, een nederzettingkern waarvan het ontstaan in de vroege middeleeuwen, wellicht in de 6de-7de eeuw, wordt gesitueerd. Het uitbatingencentrum Puigem zou van de oudere site Slote (huidige Oostakker-Lourdes) afgesplitst zijn.<sup>5</sup>

Op de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), kan gezien worden dat het projectgebied gelegen is in landbouwgebied (Fig. 10). Er is geen bebouwing te zien binnen het onderzoeksgebied. De Wolfputstraat, De Gentstraat, de Meerhoutstraat en de Eikstraat zijn reeds opgenomen op de kaart, de François Van Impelaan nog niet. Er zijn duidelijke perceelsgrenzen met beplantingen te zien op de kaart.



Fig. 10: Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

De Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp (1842-1879) toont evenmin bebouwing op het terrein. Het wegennet lijkt sterk op het huidige (Fig. 11). De François Van Impelaan is nog niet aangegeven op de kaart.

<sup>5</sup> Verhulst 1958 en <http://www.gent.be/eCache/WOA/42/644.html>





Fig. 11: Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

#### 4.2.2 Archeologische voorkennis

In de nabije omgeving van het projectgebied, zijn volgens de Centrale Archeologische Inventaris volgende archeologische waarden aanwezig (Fig. 13):

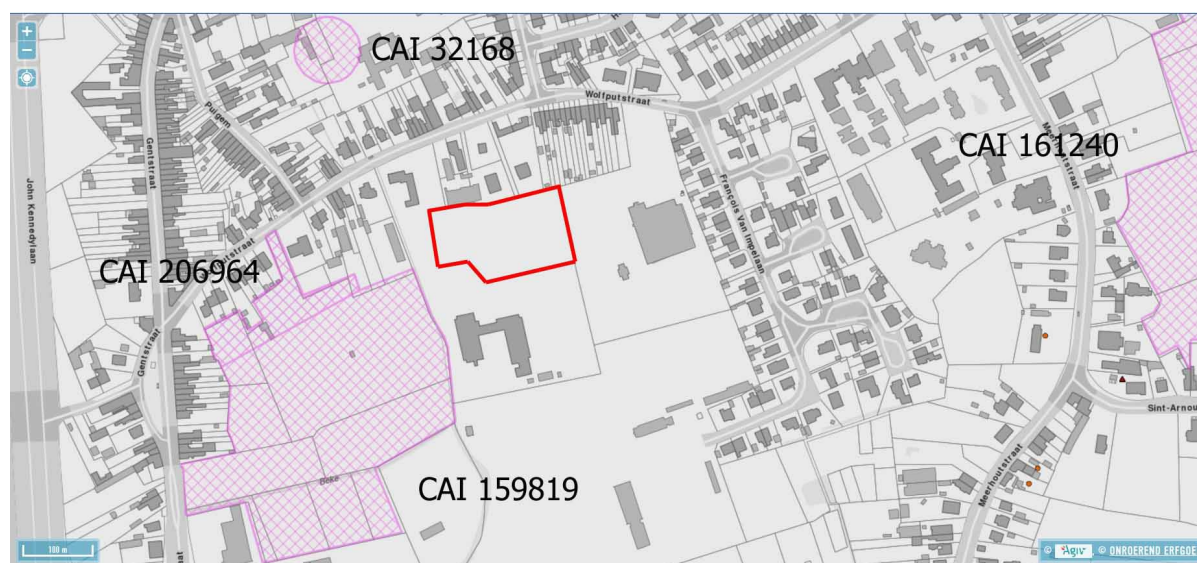


Fig. 12: Detailkaart CAI met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://geo.onroerenderfgoed.be/>)

Ten noorden:

- CAI 32168: Te Oostakker, vermoedelijk op de plaats “Meuleke” werden acht scherven uit de late ijzertijd gevonden.<sup>6</sup>

Ten oosten:

- CAI 161240: Tijdens een archeologisch vooronderzoek werd te Oostakker de vindplaats Wolfputstraat II aangetroffen. Het vooronderzoek wees op laatmiddeleeuwse resten van

<sup>6</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/32168>

bewoning.<sup>7</sup>

Tussen oktober 2013 en april 2014 werd de zone (CAI 161240) opgegraven. De opgraving bevestigde de resultaten van het vooronderzoek. Er werden echter ook nog begravingssporen uit de ijzertijd aangetroffen, namelijk een kringgreppel en een circulaire structuur. Verder werden ook zes spijkers uit de ijzertijd vastgesteld. Daarnaast werden vier erven, tien woongebouwen, tien waterputten en diverse erfafbakeningssgreppels uit de volle en late middeleeuwen opgegraven, alsook extractiekuilen die verband houden met houtskoolproductie en smeedactiviteiten.<sup>8</sup>

Ten westen:

- CAI 206964: Tijdens een archeologisch vooronderzoek werden ter hoogte van de Wolfputstraat-Gentstraat te Oostakker bewoningssporen uit de volle en late middeleeuwen aangetroffen en sporen uit de nieuwste tijd.<sup>9</sup>
- CAI 159819: De vindplaats Wolfputstraat I (Oostakker) leverde tijdens de opgraving nederzettingssporen uit de volle middeleeuwen op. Deze bestonden uit paalsporen van twee oversnijdende gebouwplattegronden en een erfafbakeningssgreppel.<sup>10</sup> De resten strekten zich nog verder uit naar het oosten. Het is mogelijk dat tijdens het onderzoek te Wolfputstraat 40 sporen aangetroffen zullen worden die behoren tot de vindplaats Wolfputstraat I.

In de ruimere omgeving van het projectgebied, zijn volgens de Centrale Archeologische Inventaris volgende archeologische waarden aanwezig:

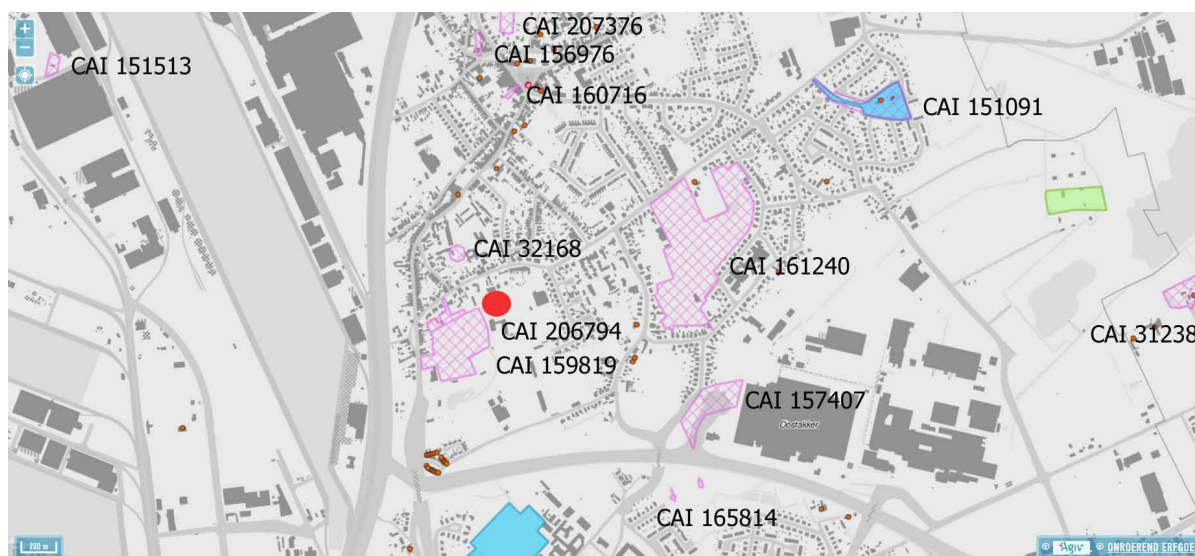


Fig. 13: Overzichtskartaal CAI met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://geo.onroerenderfgoed.be/>)

Ten noorden:

- CAI 207376: Langs de Eekhoutdriesstraat te Oostakker werden tijdens een archeologisch onderzoek Romeinse bewoningssporen opgegraven, namelijk paalkuilen en vermoedelijk erfafbakeningssgreppels. Er werden ook middeleeuwse bewoningssporen opgegraven,

<sup>7</sup> <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/161240>

<sup>8</sup> Bruggeman *et al.* in voorbereiding

<sup>9</sup> Reyns *et al.* 2012; <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/206974>

<sup>10</sup> Derieuw/Reyns 2014; <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/159819>

bestaande uit greppelstructuren en paalkuilen, die vermoedelijk deel uitmaken van een erf. Voorts werden ook kuilen en greppels uit de nieuwe en nieuwste tijd vastgesteld.<sup>11</sup>

- CAI 156976: De site Pijphoekstraat I, langs de Eekhoutdriesstraat te Oostakker, leverde volmiddeleeuwse bewoningssporen op, namelijk een viertal mogelijke erfafbakeningsgreppels, vondsmateriaal uit de 11de en 12de eeuw en een kleine kuil met een aardewerkfragment uit de 14de eeuw. Hiernaast werden nog een kuil en twee greppels van onbepaalde datering aangetroffen.<sup>12</sup>
- CAI 160716: De site Oostakkerdorp 38 te Oostakker leverde een gracht op waarvan de vulling niet ouder was dan de 14de eeuw. Er werd tevens een vondstrijke kuil uit de 19de eeuw aangetroffen.<sup>13</sup>

Ten noordoosten:

- CAI 151091: Langs de Abdsdalestraat te Oostakker werd archeologisch onderzoek uitgevoerd op de site Het Maegher Goet. De vindplaats omvat een hoeve die zijn wortels zou hebben in de 11de eeuw en vanaf het einde van de 16de eeuw op cartografische bronnen te vinden is. Er werden grachten, constructieresten van een brug over een gracht en de hoeve zelf onderzocht.<sup>14</sup>

Ten zuidoosten:

- CAI 157407: Langs de Eksaarderijweg te Oostakker ligt de vindplaats Eksaarderijweg I. Hier werden tijdens een proefsleuvenonderzoek laatmiddeleeuwse grachten, greppeltjes en ploegsporen aangetroffen, die in verband kunnen gebracht worden met landbouwpraktijken.<sup>15</sup>
- CAI 165814: Tijdens een archeologisch vooronderzoek werd de vindplaats Schansakker, langs de Eksaardserijweg te Oostakker onderzocht. Er werden bewoningssporen uit de Romeinse tijd aangetroffen, namelijk een plattegrond van een éénschepig gebouw en verspreid handgevormd aardewerk. Hiernaast een perceelsindeling van grachten en greppels uit de nieuwe tijd.<sup>16</sup>

Op basis van deze gegevens blijken zich in de omgeving van het onderzoeksgebied diverse resten uit de metaaltijden, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe en nieuwste tijd te bevinden. Het gaat om resten van bewoning en begraving. De nabijheid van eerdere vondsten wijst er op dat deze resten zich mogelijk verder buiten deze gebieden uitstrekken, naar de omringende terreinen en bijgevolg mogelijk ook naar dit onderzoeksterrein. De verwachting is vooral groot dat sporen gerelateerd aan de vindplaats Wolfputstraat I aangetroffen zullen worden ter hoogte van Wolfputstraat 40.

---

11 <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/206974>

12 <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/156976>

13 <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/160716>

14 <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/151091>

15 <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/157407>

16 <https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/165814>





## 5 Resultaten terreinonderzoek

### 5.1 Toegepaste methoden & technieken

De totale af te graven oppervlakte bedroeg minstens 12,5 % van het te prospecteren terrein, respectievelijk 10 % door middel van proefsleuven en 2,5 % door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. De bovengrond werd verwijderd tot op het archeologisch leesbare niveau, bepaald door de leidinggevende archeoloog.

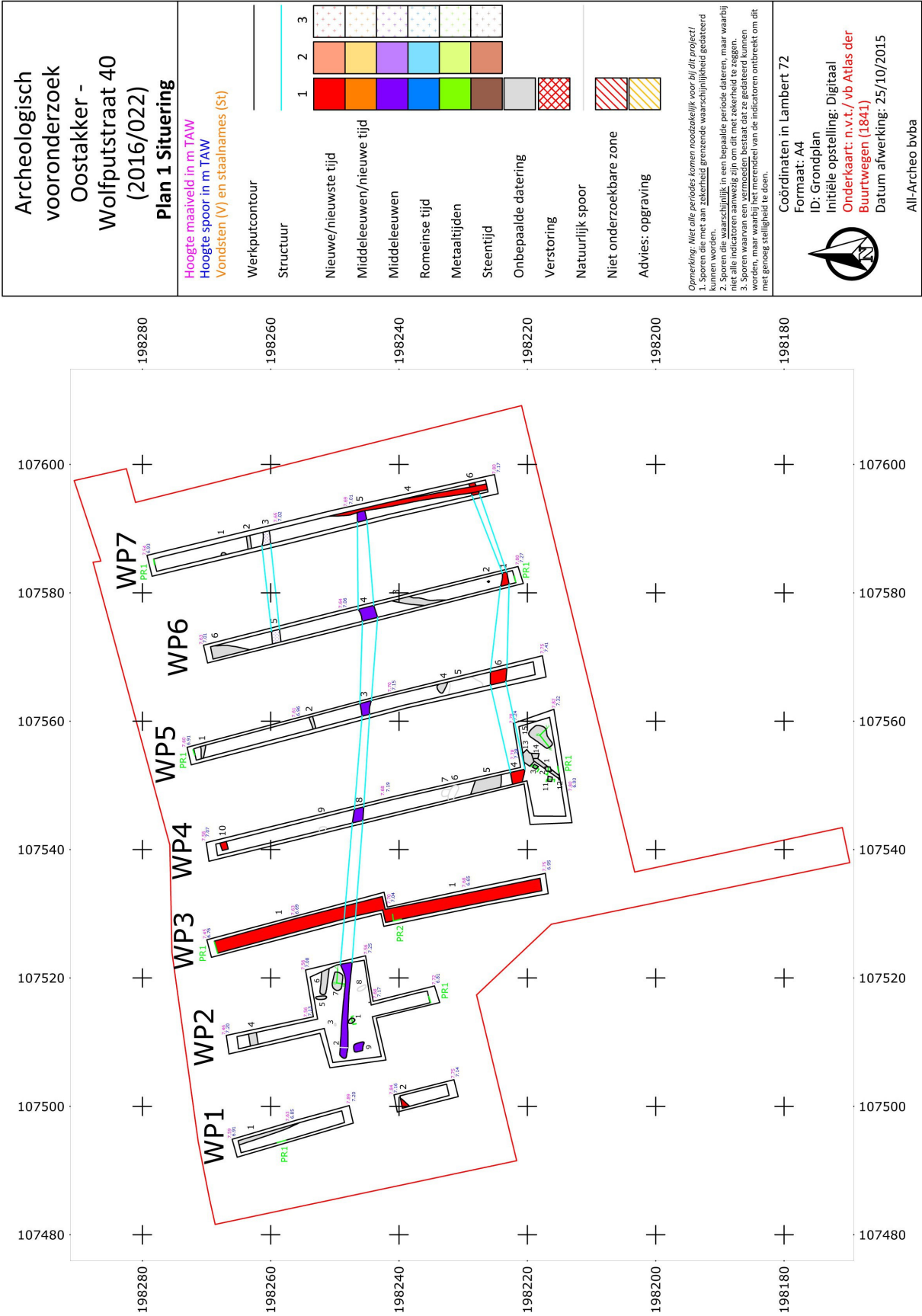
Tijdens het onderzoek werd de methode van continue sleuven gebruikt:

- de proefsleuven waren 2 meter breed;
- parallelle proefsleuven ononderbroken over het volledige oppervlak van de betrokken percelen;
- de afstand tussen de proefsleuven bedroeg in de breedte niet meer dan 15 m (van middenpunt tot middenpunt);

Alle sporen, werkputten en minstens één representatief bodemprofiel per werkput werden fotografisch vastgelegd. De profielen werden zo gekozen dat een overzicht verkregen werd van de bodemopbouw van het volledige onderzoeksgebied. Daarnaast werden alle hoofdmeetpunten, proefsleuven, vlakken, profielen, sporen en aanlegvondsten topografisch ingemeten.

Het projectgebied omvat een oppervlakte van circa 0,75 ha (7478 m<sup>2</sup>). Het onderzoek geeft volgende getallen als resultaat:

- Onderzoekbare zone: 7478 m<sup>2</sup>
  - Te onderzoeken zone door middel van proefsleuven = 10 % of 748 m<sup>2</sup>
  - Te onderzoeken zone door middel van kijkvensters en dwarssleuven = 2,5 % of 187 m<sup>2</sup>
- Onderzochte oppervlakte: 1250 m<sup>2</sup> = 16,72 % van de onderzoekbare zone
  - Aantal aangelegde werkputten: 7 = 992 m<sup>2</sup>
  - Aantal aangelegde kijkvensters: 2 = 258 m<sup>2</sup>



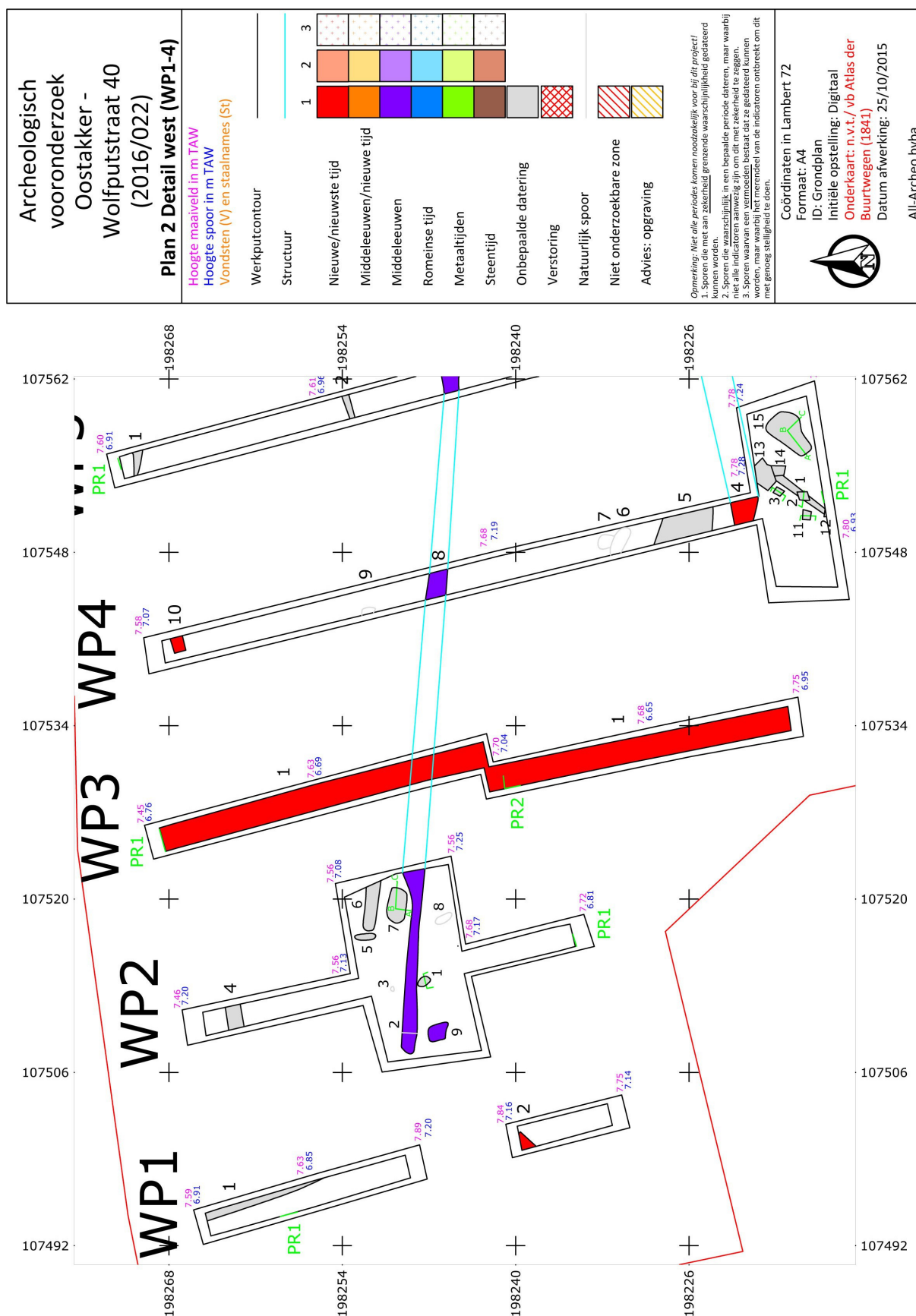


Fig. 15: Detailplan westelijke zone (WP1-4)

## 5.2 Bespreking sporen

### 5.2.1 Westelijke zone (WP1-4)

#### 5.2.1.1 Paalsporen

WP2S1 is een ovaal paalspoor met een diameter van ongeveer 1 m (Fig. 16). De vulling van het spoor is donker bruinzwart gevlekt. Het paalspoor werd doorsneden (Fig. 17). De bewaringsdiepte van de vulling was ongeveer 23 cm. Bij gebrek aan vondstmateriaal kon het paalspoor niet gedateerd worden. Ter evaluatie werd een kijkvenster aangelegd rond het spoor (Fig. 18). In het kijkvenster werden een aantal kuilen en greppels geregistreerd, maar geen paalsporen die op de aanwezigheid van een structuur wijzen.



Fig. 16: WP2S1



Fig. 17: Doorsnede van WP2S1



Fig. 18: WP2 KV

WP4S2-3 en WP4S11-12 zijn vierkante paalsporen met afmetingen van ongeveer 70 bij 80 cm (Fig. 19). De vulling van de paalsporen is donker bruingrijs gevlekt. WP4S2-3 en WP4S11 werden gecoupeerd (Fig. 20). De bewaringsdiepte van de vulling lag tussen 15 en 30 cm. Er werd geen vondstmateriaal vastgesteld in de sporen, waardoor ze niet gedateerd kunnen worden.





Fig. 19: WP4S11



Fig. 20: Doorsnede van WP4S11

### 5.2.1.2 Kuilen

WP1S2 is een rechthoekige kuil met een homogene donkerbruine vulling (Fig. 21). Het spoor bevindt zich tegen de werkputwand. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen, maar op basis van de vulling en de scherpe aflijning lijkt het spoor te dateren in de nieuwste tijd.



Fig. 21: WP1S2

WP2S5, WP2S7, WP2S9, WP4S6-7 zijn ovale kuilen. WP2S5 is langwerpig en heeft een donkere bruinrijze gevlekte vulling. WP2S7 heeft een donkere bruinzwarte gevlekte vulling en afmetingen van ongeveer 1,5 bij 2,8 m (Fig. 22). Deze kuil werd gecoupeerd (Fig. 23). De bewaringsdiepte van de vulling bedroeg ongeveer 35 cm. Er werd geen vondstmateriaal vastgesteld in de kuil.



Fig. 22: WP2S7



Fig. 23: Doorsnede van WP2S7

WP2S9 is een onregelmatige kuil met afmetingen van ongeveer 1,7 bij 1,3 m en een donkerbruine gevlekte vulling (Fig. 24). De kuil leverde een wandfragment grijs aardewerk op, waardoor de kuil in de middeleeuwen kan gedateerd worden. Mogelijk zijn WP2S7 en WP2S9 plantputten voor bomen. Er werden kuilen met een gelijkaardige vorm en afmetingen gevonden op de naburige onderzochte percelen langs de Wolfputstraat.<sup>17</sup>



Fig. 24: WP2 KV S9

WP4S5 is een langwerpige kuil met een donkere grijsbruine gevlekte vulling en een breedte van ongeveer 4 m (Fig. 25). De kuil kan bij gebrek aan vondstmateriaal niet gedateerd worden.

WP4S10 is een vierkante kuil met een homogene donkerbruine vulling (Fig. 26). De kuil werd tegen de putwand geregistreerd en is ongeveer 1 m breed. Op basis van de vulling en de scherpe aflijning lijkt de kuil te dateren in de nieuwste tijd.

<sup>17</sup> Reyns et al. 2012, 23





Fig. 25: WP4S5



Fig. 26: WP4S10

WP4S15 is een ovale kuil met afmetingen van ongeveer 4 bij 1,40 m (Fig. 27). Het spoor werd doorsneden. De bewaringsdiepte van de vulling bedroeg 75 cm. In doorsnede bleek de kuil twee vullingen te hebben (Fig. 28). De bovenste vulling is bruingrijs gevlekt en de onderste is bruinzwart gevlekt. Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen.



Fig. 27: WP4S15



Fig. 28: Doorsnede van WP4S15

### 5.2.1.3 Greppels

WP1S1 is een noord-zuid georiënteerde greppel met een donkere bruingrijze gevlekte vulling. De greppel werd vastgesteld aan de rand van de werkput. Er werd geen vondstmateriaal vastgesteld in de greppel. Hij lijkt ook niet voor te komen op de historische kaarten, waardoor een datering onduidelijk is.

WP2S4 is een oost-west georiënteerde greppel met een donkere bruinzwarte gevlekte vulling met een breedte van ongeveer 1,20 m. WP2S2 en WP2S6 zijn noordwest-zuidoost georiënteerde greppels die parallel aan elkaar liggen. Ze hebben een donkere bruinzwarte gevlekte vulling en een breedte van ongeveer 1,20 m. WP2S2 lijkt aan te sluiten op WP4S8. WP2S2 en WP2S6 blijken te eindigen (Fig. 29). Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen in de sporen, waardoor ze niet gedateerd kunnen worden.





Fig. 29: WP2S6



Fig. 30: WP3S1

WP3S1 is een noord-zuid georiënteerde perceelsgreppel, die de volledige werkput vulde (Fig. 30). Daarom werd een deel van de werkput verlegd, maar daarbij werd de rand van de perceelsgreppel niet vastgesteld. De vulling van de perceelsgreppel is homogeen donkerbruin. De greppel komt voor op de Ferrariskaart, waardoor de laatste opvullingsfase van de greppel in de nieuwe tot nieuwste tijd gedateerd kan worden.

WP4S1 is een noordoost-zuidwest georiënteerde greppel met een donkere bruingrijze gevlekte vulling en een breedte van ongeveer 55 cm (Fig. 31). De greppel wordt doorsneden door WP4S2 (Fig. 32). De bewaringdiepte van de vulling bedraagt ongeveer 50 cm. Er werd geen vondstmateriaal vastgesteld.



Fig. 31: WP4S1-2



Fig. 32: Doorsnede van WP4S1-2

WP4S4, WP5S6, WP6S1 en WP7S6 is een oost-west georiënteerde greppelstructuur met een breedte van ongeveer 2 m en een donkere bruingrijze gevlekte vulling (Fig. 33). WP4S4 bevatte metaal en plastic, waardoor de laatste opvullingsfase van de greppel te dateren is in de nieuwste tijd.

WP4S8, WP5S3, WP6S4 en WP7S5 is een oost-west georiënteerde greppelstructuur met een breedte van ongeveer 2 m. De vulling varieert van homogeen donkergrijs (WP5S3) tot donker bruinzwart gevlekt (WP4S8) (Fig. 34). Uit WP5S3 werden twee wandfragmenten grijs aardewerk gerecupereerd, waardoor de greppel in de middeleeuwen kan gedateerd worden.





Fig. 33: WP4S4



Fig. 34: WP5S3

#### 5.2.1.4 Natuurlijke sporen

WP2S3 en WP2S8 zijn ovale natuurlijke sporen (Fig. 35, Fig. 36). WP2S3 heeft een donkere bruingele gevlekte vulling en WP2S8 heeft een bruingele gevlekte vulling.



Fig. 35: WP2S3



Fig. 36: WP2 KV S8

WP4S6-7 hebben een donkere bruinzwarte gevlekte vulling (Fig. 37). WP4S6 werd tegen de werkputwand geregistreerd. WP4S7 wordt oversneden door WP4S6. Het lijken eerder natuurlijke sporen.

WP4S9 is een ovaal spoor met een donkere bruinzwarte gevlekte vulling (Fig. 38). Het spoor bevond zich tegen de werkputwand, waardoor de afmetingen onduidelijk zijn. Er werd geen vondstmateriaal gerecupereerd uit het spoor. Door de sterk uitgeloopte rand zou het een natuurlijk spoor kunnen zijn.

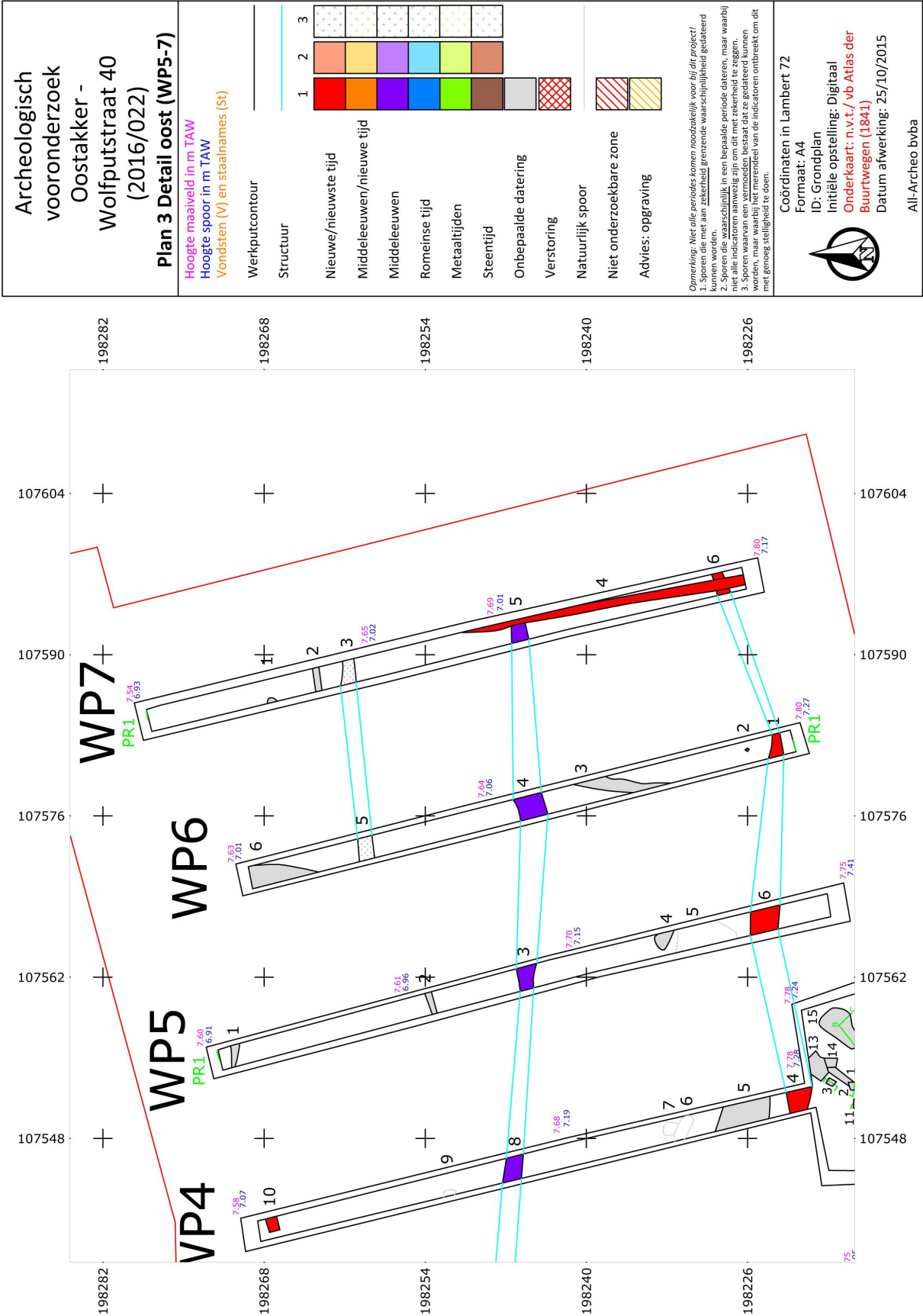


Fig. 37: WP4S6-7



Fig. 38: WP4S9





## 5.2.2 Oostelijke zone

### 5.2.2.1 Paalsporen

WP6S2 is een vierkant paalspoor met een donkere grijsbruine gevlekte vulling en afmetingen van 25 bij 25 cm (Fig. 40). Op basis van de scherpe aflijning lijkt het spoor te dateren in de nieuwste tijd. WP7S1 is een ovaal paalspoor met een homogene donkerbruine vulling (Fig. 41). Het spoor bevindt zich tegen de werkputwand.



Fig. 40: WP6S2



Fig. 41: WP7S1

### 5.2.2.2 Kuilen

WP5S4 is een ovale kuil met onduidelijke aflijning en een donkere bruinzwarte gevlekte vulling (Fig. 42). Het spoor is sterk gebioturbeerd en mogelijk eerder natuurlijk van aard. Een datering is bij gebrek aan vondstmateriaal niet voorhanden.



Fig. 42: WP5S4



### 5.2.2.3 Greppels

WP5S1, WP5S2 en WP7S2 zijn oost-west georiënteerde greppels met een breedte van ongeveer 50 cm en een donkere bruinzwarte gevlekte vulling (Fig. 43). De greppels kunnen bij gebrek aan vondstmateriaal niet nader gedateerd worden.

WP6S3, WP6S6 en WP7S5 zijn noord-zuid georiënteerde greppels met een donkere bruingrijze gevlekte vulling. WP6S3 en WP7S4 hebben een breedte van ongeveer 1 m (Fig. 44). WP6S6 werd tegen de putwand geregistreerd. Bij gebrek aan vondstmateriaal kunnen de greppels niet gedateerd worden. Op basis van stratigrafische relaties is WP7S5 te dateren in de nieuwste tijd.



Fig. 43: WP5S1



Fig. 44: WP7S5

WP6S5 en WP7S3 zijn oost-west georiënteerde greppels met een donkere bruingrijze gevlekte vulling en een breedte van ongeveer 1,30 m (Fig. 45). Er werd geen vondstmateriaal aangetroffen in de greppel. Omdat de greppel gevormd door WP6S5 en WP7S3 parallel ligt aan de middeleeuwse greppel (WP5S3, WP6S4 en WP7S4) dateert hij waarschijnlijk uit dezelfde periode.



Fig. 45: WP6S5

#### 5.2.2.4 Natuurlijke sporen

WP5S5 is een langwerpig natuurlijk spoor met een donkere bruinzwarte gevlekte vulling en een breedte van ongeveer 5 m (Fig. 46).

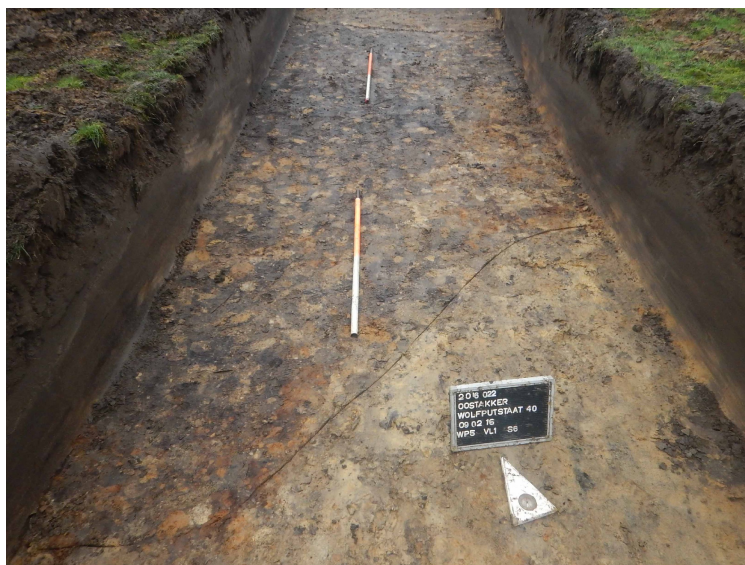


Fig. 46: WP5S5

## 6 Waardering, analyse van de geplande situatie: effecten, en advies

### 6.1 Antwoord onderzoeksvragen

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
  - Tot de waargenomen horizonten behoort een donkerbruine ploeglaag (Ap- of Ap1-horizont) van ongeveer 23 à 50 cm dik, boven een oudere bruine ploeglaag (Ap2-horizont) van ongeveer 10 à 35 cm dik. Deze is boven de oranjewitte gevlekte C-horizont gelegen. In werkput 7 werd tussen de Ap2-horizont en de C-horizont een 15 cm dikke lichtbruine B-horizont vastgesteld.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
  - Er werd slechts in één werkput een B-horizont vastgesteld. De B-horizont is over de rest van het terrein weggeploegd.
- Zijn er tekenen van erosie?
  - Er zijn geen tekenen van erosie.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
  - Door ploegactiviteiten is de B-horizont, die vastgesteld werd in werkput 7, over de rest van het terrein verdwenen.
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
  - Er werden geen begraven bodems geregistreerd.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
  - De aangetroffen sporen omvatten paalsporen, kuilen en greppels.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
  - De sporen zijn meestal antropogeen. Er komen echter ook een paar natuurlijke sporen voor.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
  - Doorsnedes van verschillende sporen tonen een matige bewaringstoestand. Ze zijn eerder ondiep bewaard en sterk gebioturbeerd. Ze vertonen weinig uitlogingsverschijnselen.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
  - Er werden geen structuren herkend.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
  - Op basis van het vondstmateriaal dateren WP2S9 en WP5S3 in de middeleeuwen. De perceelsgreppel WP3S1 is te dateren in de nieuwe of nieuwste tijd op basis van historisch kaartmateriaal. Andere sporen zijn op basis van hun scherpe aflijning vermoedelijk te dateren in de nieuwe tot nieuwste tijd.
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?
  - Uit de lage sporendensiteit, de aard van de sporen en de afwezigheid van structuren kan besloten worden dat er geen bewoningssite aanwezig is op het terrein.
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
  - Er zijn geen indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting. De aangetroffen paalsporen vormen geen structuren en de vastgestelde greppels zijn niet te interpreteren als erfafbakingsgreppels.
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
  - Er zijn geen indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten.

- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
  - Ten westen van het projectgebied bevindt zich de archeologische vindplaats Wolfputstraat I waar middeleeuwse bewoningssporen werden opgegraven. Vermoedelijk is de aanwezigheid van een middeleeuwse kuil en greppel op het terrein hieraan te relateren. Op basis van de aard en de densiteit aan middeleeuwse sporen op het terrein, kan gesteld worden dat het terrein zich aan de rand van de vindplaats bevindt.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
  - De archeologische sporen werden zichtbaar op de overgang van de Ap-horizont naar de C-horizont.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
  - Het onderzoeksgebied is gelegen op een zandrug. Dit maakt het archeologisch potentieel vrij hoog, gezien de iets hogere ligging van het terrein en de drogere eigenschappen van de bodem. Op het terrein zelf zijn weinig hoogteverschillen op te merken en zijn er ook weinig verschillen in de bodem vastgesteld.
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
  - De bodem werd aangetast door ploegactiviteiten. Dit had een invloed op de bewaringstoestand van de archeologische sporen, maar de invloed lijkt eerder gering.
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
  - Er kunnen geen vindplaatsen afgebakend worden.
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
  - Aangezien er geen vindplaatsen werden afgebakend, is dit niet van toepassing.
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
  - Niet van toepassing.
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
  - Niet van toepassing.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
  - Niet van toepassing.
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
  - Niet van toepassing.
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
  - Niet van toepassing.



## 6.2 Advies

Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om te spreken van een archeologische vindplaats. De vastgestelde sporen bestaan voornamelijk uit greppels die behoren tot een historisch systeem van landindeling, paalsporen en kuilen. De sporen kunnen gedateerd worden in de middeleeuwen en de nieuwe tot nieuwste tijd.

De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd, zodat geen behoud *in situ* of een vervolgonderzoek noodzakelijk is. Er werden immers geen structuren vastgesteld binnen het onderzoeksgebied. Het onderzoek leverde geen aanwijzingen op voor de aanwezigheid van een bewoningssite of een begravingssite.

Op basis van de vaststellingen wordt de vrijgave van het terrein geadviseerd.



## 7 Bibliografie

### 7.1 Publicaties

Bruggeman, J./B. Cléda/N. Reyns, in voorbereiding: *Archeologisch opgraving Oostakker – Muizelstraat/Wolfputstraat*, Temse (Rapporten All-Archeo 301).

Derieuw, M./N. Reyns, 2014: *Archeologische opgraving Oostakker-Wolfputstraat-Gentstraat*, Bornem (Rapport All-Archeo bvba 157).

Gysseling, M., 1974: *Geschiedenis van Oostakker en St.-Amandsberg tot 1794*, Oostakker.

Poelman, R., 1975: Sloten, van nederzetting tot bedevaartsoord, *Heemkundige Kring De Oost-Oudburg*, Jaarboek 12, 3-104.

Reyns, N./M. Van Celst/M. Derieuw, 2012: *Archeologisch vooronderzoek Oostakker – Wolfputstraat*, Bornem (Rapporten All-Archeo 071).

Verhulst, A., 1958: *De Sint-Baafsabdij te Gent en haar grondbezit (VIIe-XIVe eeuw)*, Brussel.

### 7.2 Websites

Centrale Archeologische Inventaris (2016)

<http://cai.erfgoed.net/cai/index.php>

Databank ondergrond Vlaanderen (2016)

<http://dov.vlaanderen.be>

Geopunt Vlaanderen (2016)

<http://www.geopunt.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2016)

<https://geo.onroenderfgoed.be/>



## 8 Bijlagen

### 8.1 Lijst van afkortingen

CAI	Centrale Archeologische Inventaris
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
DHM	Digitaal hoogtemodel
WP	Werkput
S	Spoor
PR	Profiel

### 8.2 Archeologische periodes

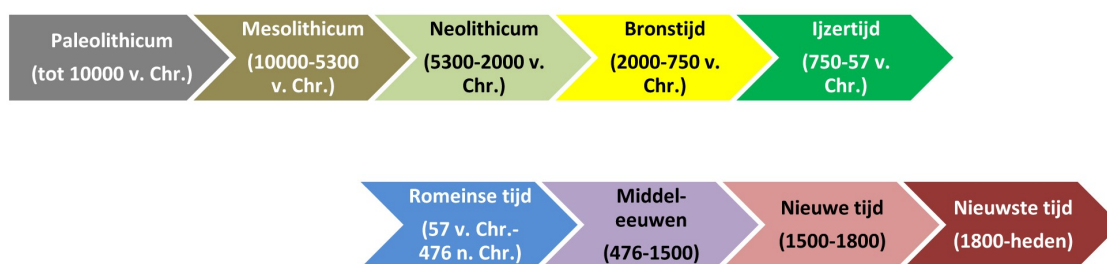


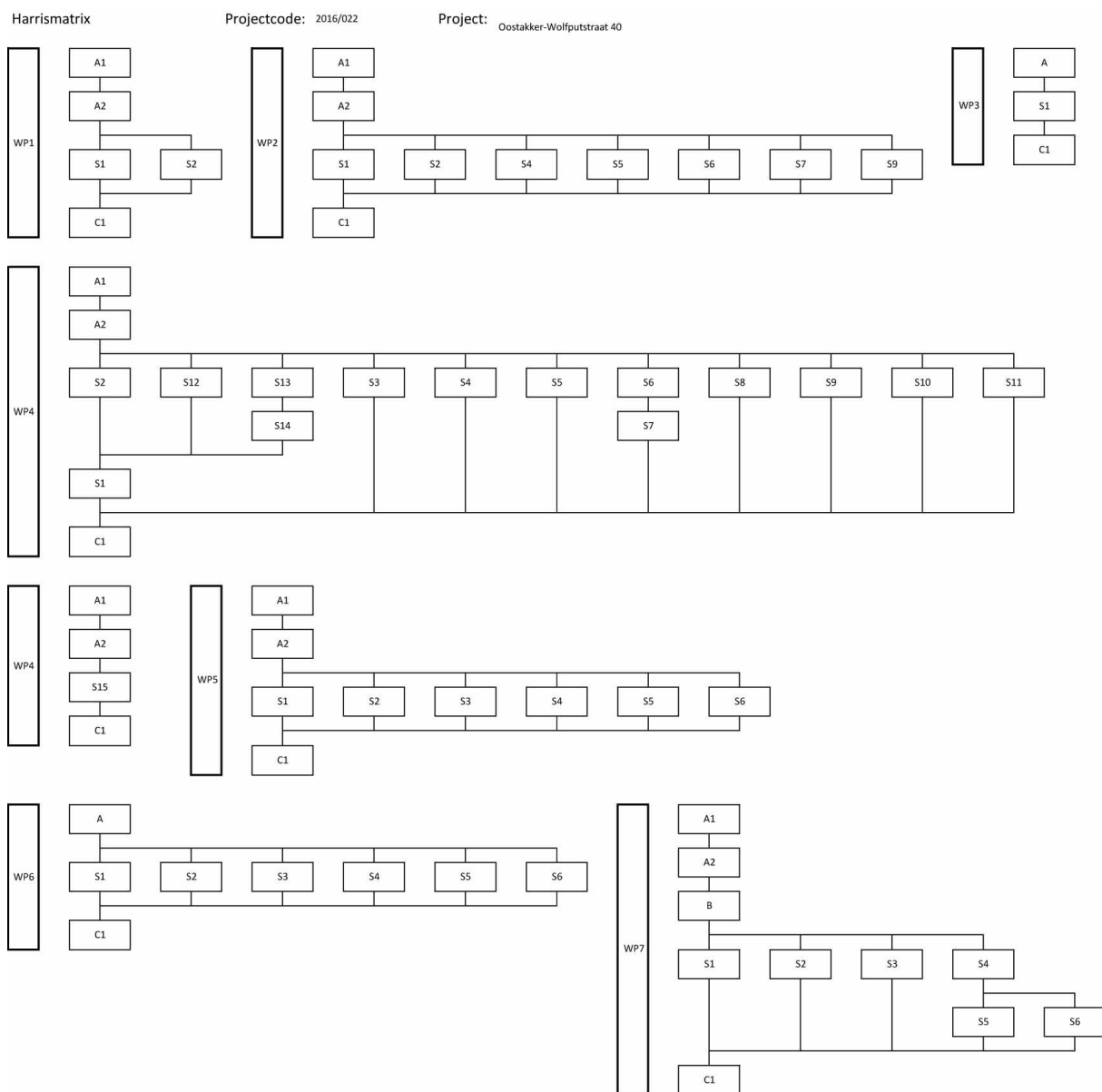
Fig. 47: Archeologische periodes

### 8.3 Plannen en tekeningen

- Plan 1: Situering
- Plan 2: Detailplan westelijke zone (WP1-4)
- Plan 3: Detailplan oostelijke zone (WP5-7)

Tekening 1: Profiel – en coupetekeningen 1

## 8.4 Harrismatrix



## 8.5 Sporenlijst

Werkput	Spoor	Kleur			Homogeen/ Heterogeen	Vorm	Interpretatie
		Donker/ Licht	Hoofd- kleur	Bijkleur			
1	1	Donker	bruin	lichtbruin	gevekt	langwerpig	greppel
1	2	Donker	bruin		homogeen	rechthoekig	kuil
2	1	Donker	bruin	geel	gevekt	ovaal	paalspoor
2	2	Donker	bruin	zwart	gevekt	langwerpig	greppel
2	3	Donker	bruin	lichtbruin	gevekt	rond	natuurlijk

Werkput	Spoor	Kleur			Homogeen/ Heterogeen	Vorm	Interpretatie
		Donker/ Licht	Hoofd- kleur	Bijkleur			
2	4	Donker	bruin		gevekt	langwerpig	greppel
2 KV	5	Donker	bruin	grijs	gevekt	ovaal	kuil
2 KV	6	Donker	bruin	zwart	gevekt	langwerpig	kuil/greppel
2 KV	7	Donker	bruin	zwart	gevekt	ovaal	kuil
2 KV	8		bruin	lichtbruin	gevekt	ovaal	natuurlijk
2 KV	9	Donker	bruin		gevekt	rechthoekig	kuil
3	1	Donker	bruin		homogeen	langwerpig	perceelsgreppel
4	1	Donker	bruin	grijs	gevekt	langwerpig	greppel
4	2	Donker	bruin	grijs	gevekt	vierkant	paalspoor
4	3	Donker	bruin		gevekt	rond	paalspoor
4	4	Donker	bruin		gevekt	langwerpig	greppel
4	5	Donker	grijs	bruin	gevekt	langwerpig	greppel
4	6	Donker	bruin	zwart	gevekt	ovaal	natuurlijk
4	7	Donker	bruin	zwart	gevekt	ovaal	natuurlijk
4	8	Donker	bruin	zwart	gevekt	langwerpig	greppel
4	9	donker	bruin	zwart	gevekt	ovaal	natuurlijk
4	10	Donker	bruin		homogeen	rechthoekig	kuil
4 KV	11	Donker	bruin		gevekt	vierkant	paalspoor
4 KV	12	Donker	bruin		gevekt	vierkant	paalspoor
4 KV	13		bruin	geel	gevekt	onregelmatig	verstoring
4 KV	14	Donker	bruin		gevekt	rechthoekig	kuil
4 KV	15	Donker	bruin	zwart	gevekt	ovaal	waterkuil
5	1	Donker	bruin	zwart	gevekt	langwerpig	greppel
5	2	Donker	grijs	bruin	gevekt	langwerpig	greppel
5	3	Donker	grijs		homogeen	langwerpig	greppel
5	4	Donker	bruin	zwart	gevekt	ovaal	kuil
5	5	Donker	bruin	zwart	gevekt	langwerpig	natuurlijk
5	6	Donker	bruin	lichtbruin	gevekt	langwerpig	greppel
6	1	Donker	bruin	grijs	gevekt	langwerpig	greppel
6	2	Donker	grijs	bruin	gevekt	vierkant	paalspoor
6	3	Donker	bruin	grijs	gevekt	langwerpig	greppel
6	4	Donker	bruin	grijs	gevekt	langwerpig	greppel
6	5	Donker	bruin	grijs	gevekt	langwerpig	greppel
6	6	Donker	bruin	grijs	gevekt	langwerpig	greppel
7	1	Donker	bruin		homogeen	rond	kuil
7	2	Donker	bruin	zwart	gevekt	langwerpig	greppel
7	3	Donker	bruin		gevekt	langwerpig	greppel
7	4	Donker	bruin		gevekt	langwerpig	greppel
7	5	Donker	bruin		gevekt	langwerpig	greppel

Werkput	Spoor	Kleur			Homogeen/ Heterogeen	Vorm	Interpretatie
		Donker/ Licht	Hoofd- kleur	Bijkleur			
7	6	Donker	bruin		homogeen	langwerpig	greppel

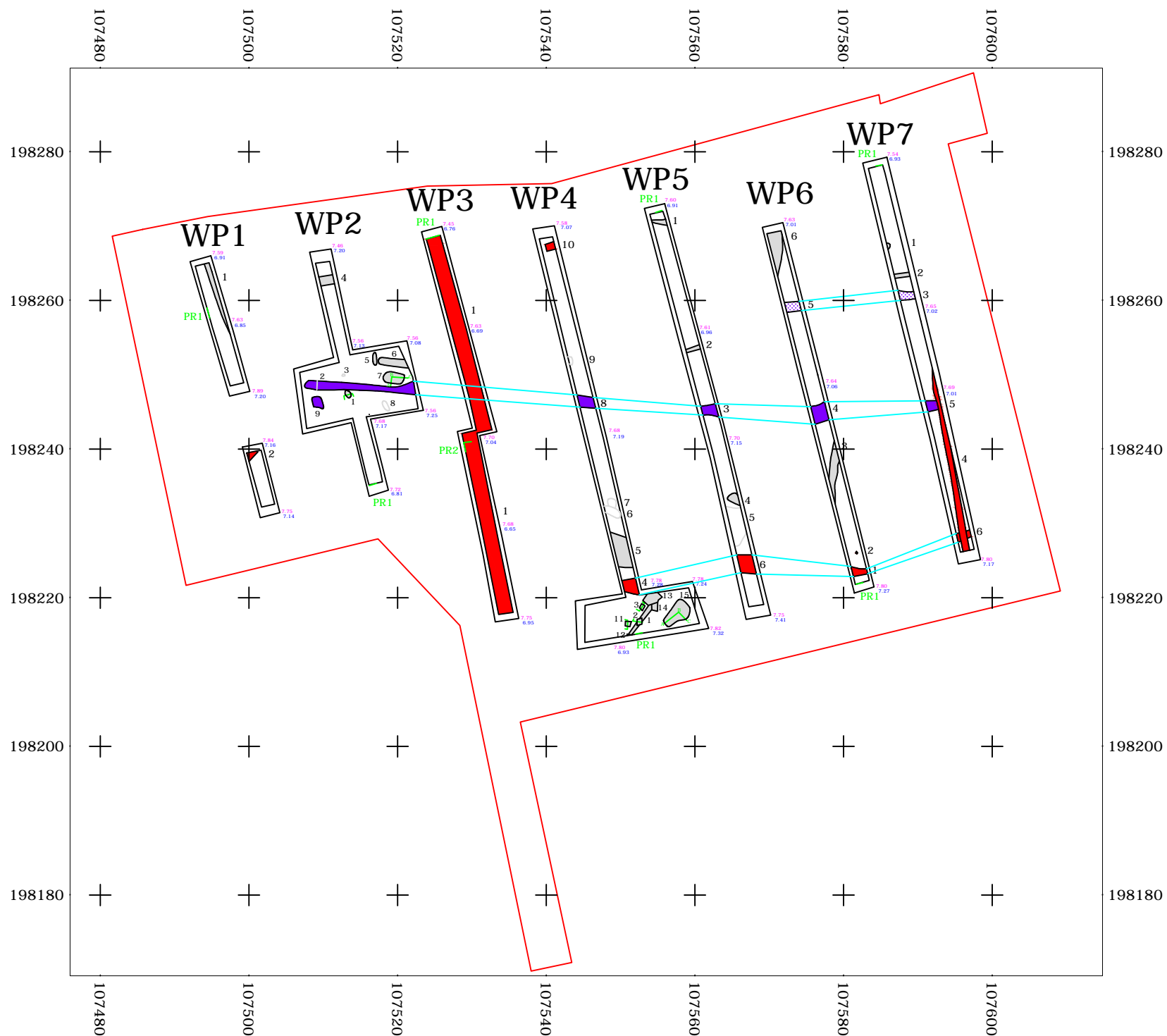
## 8.6 Vondstenlijst

Vondstnr.	Locatie			Inzamelingswijze	Aardewerk		
	Werkput	Spoor	Vlak		Vaatwerk	Bouw- materiaal	Andere
V01	2	S9	1	Vlak	1		
V02	5	S3	1	Vlak	2		

## 8.7 Digitale gegevensdrager

Inventarislijsten van het gerecupereerde vondstenmateriaal, van de sporen met beschrijving, van alle tekeningen en van alle foto's zijn digitaal beschikbaar. Dit is tevens het geval voor het dagboek, de foto's, de plannen en tekeningen.





# Archeologisch vooronderzoek Oostakker - Wolfputstraat 40 (2016/022) Plan 1 Situering

Hoogte maaiveld in m TAW  
Hoogte spoor in m TAW  
Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

1	2	3

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!  
1. Sporen die met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.  
2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.  
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4

ID: Grondplan

Initiële opstelling: Digitaal

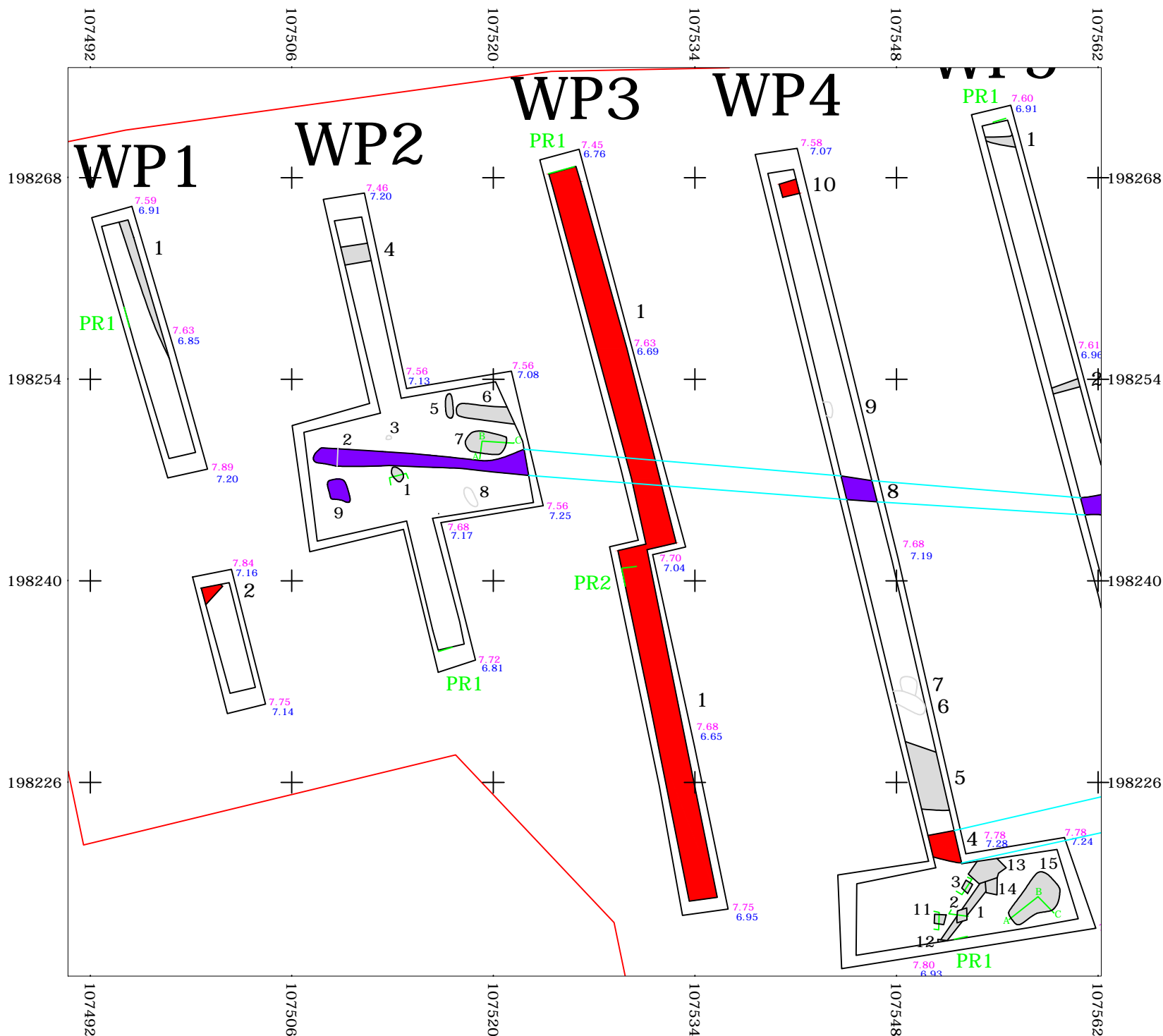
Onderkaart: n.v.t./ vb Atlas der

Buurtwegen (1841)

Datum afwerking: 25/10/2015

All-Archeo bvba





# Archeologisch vooronderzoek Oostakker - Wolfputstraat 40 (2016/022)

## Plan 2 Detail west (WP1-4)

Hoogte maaiveld in m TAW  
Hoogte spoor in m TAW  
Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

	1	2	3
Nieuwe/nieuwste tijd			
Middeleeuwen/nieuwe tijd			
Middeleeuwen			
Romeinse tijd			
Metaaltijden			
Steentijd			
Onbepaalde datering			
Verstoring			
Natuurlijk spoor			
Niet onderzoekbare zone			
Advies: opgraving			

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!  
1. Sporen die met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.  
2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.  
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4

ID: Grondplan

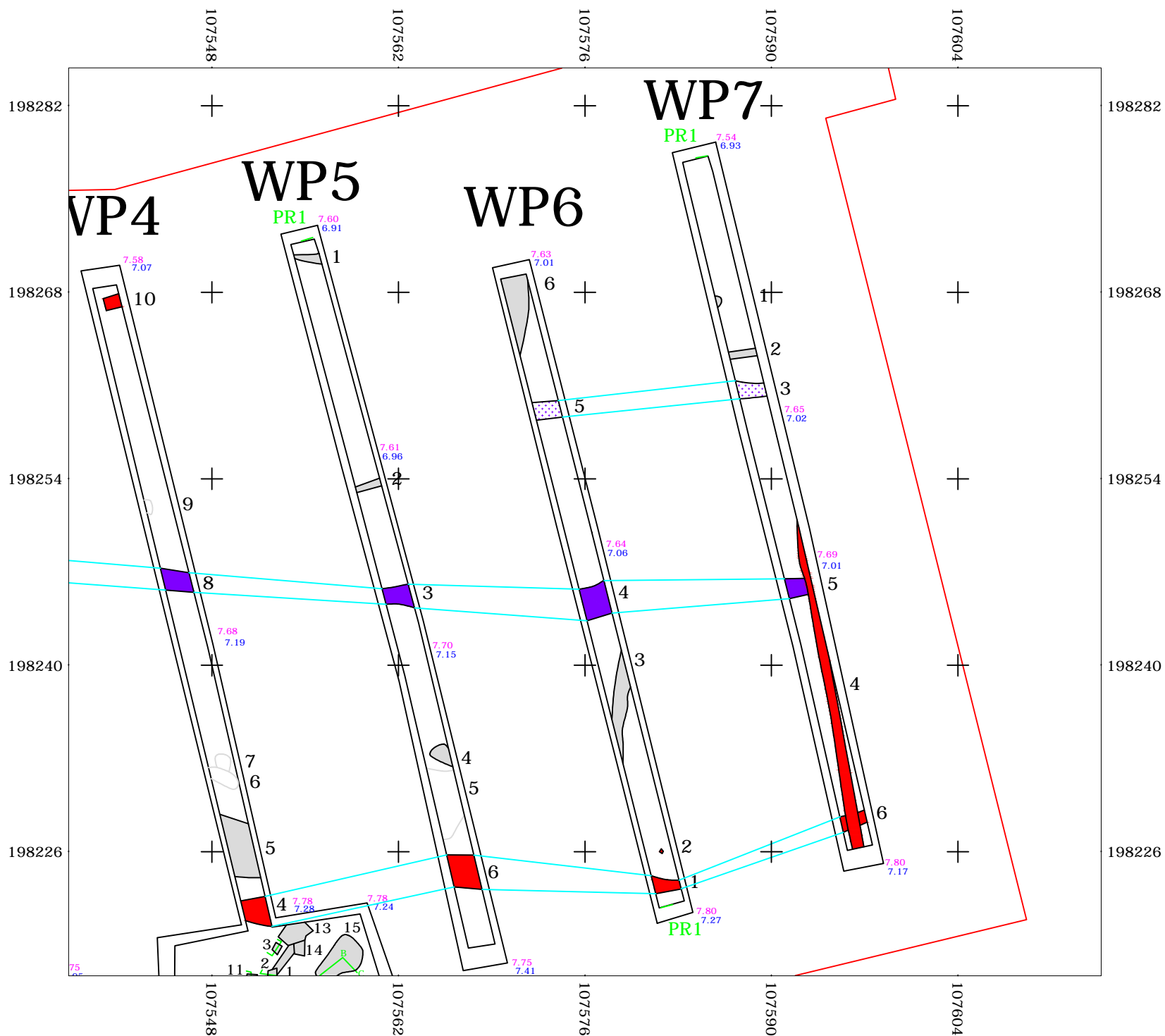
Initiële opstelling: Digitaal

Onderkaart: n.v.t./vb Atlas der  
Buurtwegen (1841)

Datum afwerking: 25/10/2015

All-Archeo bvba





# Archeologisch vooronderzoek Oostakker - Wolfputstraat 40 (2016/022)

## Plan 3 Detail oost (WP5-7)

Hoogte maaiveld in m TAW

Hoogte spoor in m TAW

Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!  
 1. Sporen die met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.  
 2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.  
 3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A4

ID: Grondplan

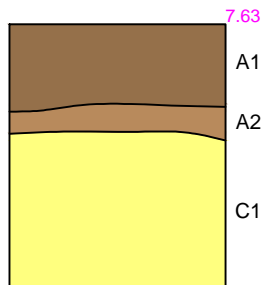
Initiële opstelling: Digitaal

Onderkaart: n.v.t./ vb Atlas der Buurtwegen (1841)

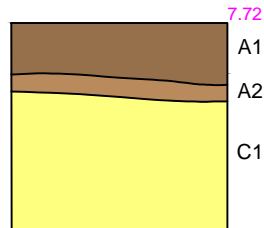
Datum afwerking: 25/10/2015

All-Archeo bvba

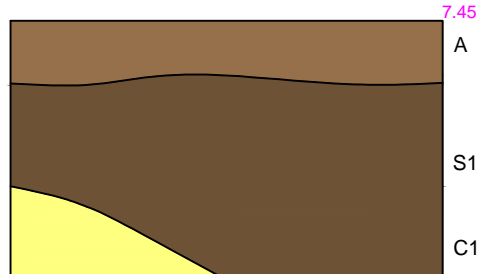
WP1 PR1



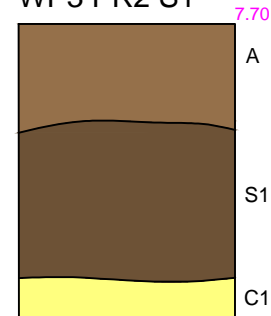
WP2 PR1



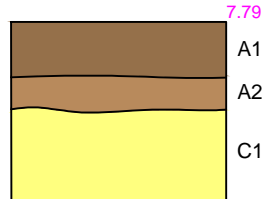
WP3 PR1 S1



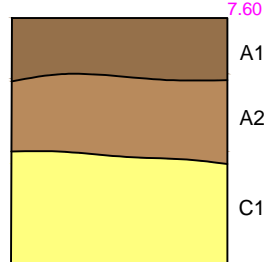
WP3 PR2 S1



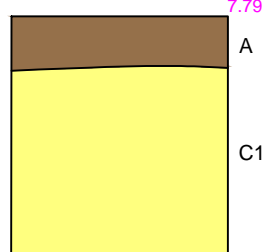
WP4 PR1



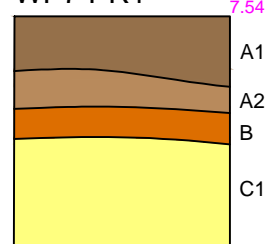
WP5 PR1



WP6 PR1



WP7 PR1



WP2 KV S1



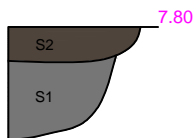
WP2 KV S7



WP3 S1



WP4 KV S1-2



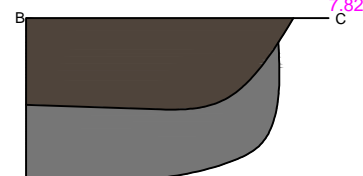
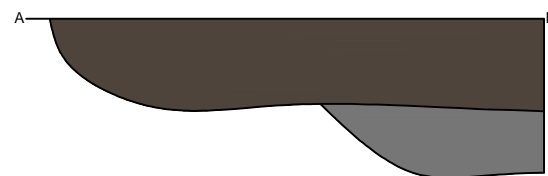
WP4 KV S3



WP4 KV S11



WP4 KV S15



1m

## Archeologisch vooronderzoek (2016/022)

ID: Profiel- en coupetekeningen 1

Formaat: A4

Datum aanmaak: 09/02/2016

Datum afwerking: 11/02/2016

### Legende

Oph Ophogingslaag  
Fund Funderingslaag  
Bio Gebioturbbeerde laag  
S Spoor in profielwand

A A-horizont  
Ap Beploegde A-horizont  
B B-horizont  
AB Overgang A -> B-horizont  
E E-horizont  
AC Overgang A -> C-horizont  
C C-horizont/Moederbodem  
(P) Podzolbodem  
(TZ) Tertiair zand

Hoogte maaiveld in m TAW

Locatie staalname en nummer

Schaal analoge veldtekeningen: 1:20